



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 160

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 3 martie 2017

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 660 din 8 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, în ansamblul său, precum și, în special, a art. 13 alin. (1) lit. j) din această ordonanță de urgență, și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 .....	2-6	89. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către doamna Prislopean Olimpia-Maria .....	10
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
83. — Hotărâre privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Brașov de către domnul Băncilă Ciprian Marius .....	7	90. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Teleorman de către domnul Oprea Nelu-Ionel .....	10
84. — Hotărâre privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Buzău de către doamna Mitrea Aurelia .....	7	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
85. — Hotărâre privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Sibiu de către domnul Roman Vasile-Cristian .....	8	34. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 149/2005 pentru aprobarea Listei cuprinzând agențiile autorizate de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine .....	10-11
86. — Hotărâre privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către doamna Șandru Anca Livia .....	8	50. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea lit. b) a pct. 1 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 703/2013 privind aprobarea condițiilor în care se vor încheia convențiile dintre instituțiile financiare bancare și nebancale și Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în vederea finanțării de către acestea a activităților curente ale beneficiarilor plăților derulate prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în baza adevărințelor eliberate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură .....	11
87. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Brașov de către domnul Rasaliu Marian-Iulian .....	9	207/143. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora .....	12
88. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Sibiu de către domnul Radu Lucian .....	9	<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
		110. — Ordin privind modificarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 256/2013 pentru aprobarea machetelor de raportare fără regim special a indicatorilor specifici și a Metodologiei transiterii rapoartelor aferente programelor/subprogramelor naționale de sănătate curative .....	13-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 660**

din 8 noiembrie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, în ansamblul său, precum și, în special, a art. 13 alin. (1) lit. j) din această ordonanță de urgență, și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, în ansamblul său, precum și, în special, a art. 13 alin. (1) lit. j) din această ordonanță de urgență, și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Mioara Gheorghe în Dosarul nr. 5.205/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 338D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc autorul excepției și părțile Guvernul României, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Casa Națională de Pensii Publice, Ministerul Justiției și Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Împotriva Regimului Comunist Instaurat în România în perioada 1945—1989, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra înscrisului depus la dosar de autorul excepției prin care cere ca instanța de contencios constituțional să solicite Guvernului atât stenograma ședinței din 29 decembrie 2014, cât și banda magnetică cu înregistrarea ședințelor de Guvern din data de 23 și

29 decembrie 2014, pentru a se verifica dacă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 a fost sau nu discutată și/sau adoptată în timpul ședinței. De asemenea cere să fie solicitat Consiliului Legislativ avizul transmis Guvernului a doua zi, la ora 12 și 22 de minute, pentru a se verifica cum a fost posibil ca „observațiile și propunerile” acestuia să se regăsească *ad litteram* în actul normativ aprobat cu o zi înaintea formulării acestora, precum și Avizul de oportunitate nr. 186A din 29 decembrie 2014, emis de ministrul delegat pentru relația cu Parlamentul și avizul emis de ministrul de justiție sau persoana desemnată legal.

4. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acestor cereri formulate de autorul excepției.

5. Curtea, deliberând, respinge cererea formulată de Mioara Gheorghe.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens arată că există jurisprudență în materie a Curții Constituționale și nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea soluțiilor de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 3 decembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 5.205/2/2015, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, coroborate cu cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, precum și a dispozițiilor art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014.**

8. Excepția a fost ridicată de Mioara Gheorghe cu prilejul soluționării unei acțiuni în contencios administrativ, în care a solicitat acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin aplicarea dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, precum și ale art. I și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată că, prin Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, a fost recunoscut un raport juridic de obligații între statul român și victimele evenimentelor din decembrie 1989. Pentru a stabili întinderea dreptului la reparație cuvenită acestor persoane, art. 3 din legea amintită a prevăzut o serie de titluri. Aceste titluri s-au acordat în temeiul principiilor stabilite în art. 2 din aceeași lege. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 abrogă aceste principii, lăsând fără temei legal titlurile menționate și instituie în același timp un „supratitlu” pe criteriile stabilite ad-hoc.

10. Autorul excepției arată că, în temeiul art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 din Legea nr. 341/2004, i s-a acordat titlul de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite și a beneficiat de o indemnizație reparatorie, potrivit art. 4 alin. (4) din aceeași lege. Ulterior, prin art. 18 din Legea nr. 283/2011, art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013, s-a prevăzut că indemnizațiile reparatorii prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 nu se acordă în anii 2012, 2013 și 2014. Prin art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 s-a prevăzut că, în anul 2015, indemnizațiile prevăzute de Legea nr. 341/2004 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2014. În același timp, însă, art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 a desființat în mod abuziv existența dreptului stabilit conform dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004.

11. Așa fiind, autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât, potrivit competenței stabilite de art. 102 alin. (1) și art. 74 alin. (3) din Constituție, Guvernul nu putea modifica Legea nr. 341/2004 prin emiterea unor ordonanțe. De asemenea arată că a existat o contradicție între declarațiile publice ale Guvernului și faptele acestuia.

12. Totodată, consideră că prin modificarea titlurilor stabilite de Legea nr. 341/2004 și derobarea de obligația de a plăti indemnizațiile prevăzute de lege au fost încălcate prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție.

13. Autorul excepției susține și că nu a existat o situație extraordinară care să justifice emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014. În acest sens arată că există o necorelare între motivele invocate de Guvern în nota de fundamentare și efectele reglementării. Astfel, deși Guvernul invocă „reluarea plăților privind indemnizațiile reparatorii pentru toate categoriile de beneficiari, conform prevederilor Legii nr. 341/2004, aprobat pentru anul 2015”, în realitate, nu pot fi avute în vedere toate categoriile de beneficiari, întrucât numai indemnizațiile dispuse de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 nu s-au acordat în anii 2012, 2013 și 2014. În plus, de vreme ce dispozițiile Legii nr. 283/2011, care prevedeau că nu se acordă aceste indemnizații, nu au fost prorogate pentru anul 2015, nu era necesară o ordonanță care să prevadă reluarea acestor plăți. De altfel, susține că nu se poate vorbi de „reluarea unor plăți”, de vreme ce dispozițiile art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 referitoare la Luptătorii Remarcați pentru Fapte Deosebite nu se mai regăsesc în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014. Mai arată că nu sunt reale nici motivele invocate de Guvern referitoare la eliminarea dificultăților în executarea bugetului de stat și încadrarea în bugetul aprobat pentru anul 2015, acestea fiind contrazise de afirmațiile publice făcute de ministrul finanțelor publice și prim-ministru.

14. Totodată, autorul excepției susține că Guvernul a folosit impropriu limba română în actele normative criticate și a mistificat adevărul istoric, ceea ce aduce atingere art. 33 alin. (3) din Constituție.

15. De asemenea consideră că prin actele normative criticate s-a creat o discriminare în cadrul aceleiași categorii de revoluționari, fiind omiși, sub aspectul acordării titlurilor, pe criterii geografice, temporale sau faptice persoane care au avut contribuții determinate la desfășurarea Revoluției din 1989.

16. Totodată, consideră că prelungirea suspendării efectelor Legii nr. 341/2004 pe parcursul a 6 ani și persecuția politică asupra comunității Luptătorilor remarcați prin Fapte Deosebite, pe parcursul ultimilor 3 ani cu perspectiva generalizării pe viață, contravine protecției conferite în baza art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Autorul excepției consideră că au fost încălcate și prevederile constituționale referitoare la dreptul de proprietate, întrucât indemnizațiile prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 constituie un „bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol la Convenția mai sus amintită. Astfel, dispariția din lege a indemnizației reparatorii pentru Luptătorii Remarcați prin Fapte Deosebite reprezintă o trecere silită a bunului din proprietatea privată în proprietatea publică, printr-o ordonanță de urgență, fapt nepermis de art. 115 alin. (6) din Constituție.

18. În sfârșit, autorul excepției susține că actele normative criticate au fost emise cu încălcarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, fiind inaccesibile, imprecise și imprevizibile.

19. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că, potrivit art. 115 din Constituție, Guvernul poate fi abilitat să emită ordonanțe simple și ordonanțe de urgență. De asemenea consideră că necesitatea adoptării ordonanțelor a fost justificată de situația social-economică, iar măsurile dispuse nu afectează regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție și nu vizează măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică. Totodată, arată că nu există o obligație a statului de a reglementa indemnizații reparatorii, acestea nereprezentând un drept fundamental. Mai arată că nu sunt înfrânte nici prevederile constituționale privind neretroactivitatea legii civile, întrucât dispozițiile de lege criticate nu produc efecte pentru trecut, ci urmează a fi aplicate începând cu data intrării în vigoare. În sfârșit, arată că o parte din criticile formulate de autorul excepției nu vizează aspecte de neconstituționalitate.

20. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

21. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că dispozițiile de lege criticate se aplică pentru viitor, începând cu data intrării în vigoare. De asemenea consideră că a existat o situație extraordinară la data emiterii ordonanțelor de urgență supuse analizei de constituționalitate și nu s-a adus atingere unor drepturi fundamentale. Referitor la critica raportată la art. 44 alin. (4) din Constituție și art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale arată că autorul excepției nu și-a motivat susținerile.

22. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât au fost îndeplinite condițiile art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție privind emiterea

ordonanțelor de urgență de către Guvern, iar dreptul la indemnizație reparatorie nu este un drept fundamental.

23. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

24. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

25. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 30 decembrie 2014. De asemenea, obiect al excepției îl constituie și dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014 și aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 6 aprilie 2015. Autorul excepției critică atât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 în ansamblul său, cât și, în special, dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. j) din această ordonanță de urgență, dispoziții care au următorul conținut: *„În anul 2015 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2014 următoarele drepturi: [...] indemnizațiile prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.”* Totodată, obiect al excepției îl constituie și dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 19 ianuarie 2015.

26. Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare următoarelor texte din Constituție: art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii civile, art. 33 alin. (3) privind accesul la cultură, art. 44 alin. (4) privind dreptul de proprietate privată, art. 74 alin. (3) privind inițiativa legislativă, art. 102 alin. (1) referitor la rolul Guvernului și art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă. De asemenea invocă încălcarea art. 3 și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la interzicerea torturii, respectiv interzicerea discriminării și art. 1 din Primul Protocol la convenția menționată, privind proprietatea.

27. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 au mai fost supuse analizei de constituționalitate în raport cu critici asemănătoare celor invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 864 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 10 martie 2016, și

Decizia nr. 178 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016, Curtea a reținut că, în memoria celor care și-au jertfit viața și în semn de recunoaștere a meritelor celor care s-au remarcat în mod deosebit în lupta pentru răsturnarea regimului totalitar, ca recompensă a societății pentru contribuția adusă la înfăptuirea Revoluției din 1989, a fost adoptată Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 23 august 1996, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit acestei legi, titlurile ce puteau fi acordate luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 erau: *„Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989”, „Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”*. De asemenea, Legea nr. 42/1990 stabilea drepturile ce se cuveneau beneficiarilor acestor titluri.

28. Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, prin art. 17, a abrogat Legea nr. 42/1990, însă a menținut unele dintre soluțiile legislative ale reglementării abrogate. Astfel, este păstrată denumirea titlurilor *„Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”*, iar titlul *„Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989”* se referă, în noua reglementare, la trei categorii, și anume *„Luptător Rănit”, „Luptător Reținut” și „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”*.

29. Curtea a reținut că Legea nr. 341/2004 stabilea acordarea unor drepturi persoanelor care au obținut titlurile prevăzute de aceasta, printre care, potrivit art. 4, și dreptul la o indemnizație lunară reparatorie, în condițiile legii. Acordarea titlurilor se făcea prin preschimbarea certificatelor eliberate în perioada 1990—1997, privind calitățile și titlurile atestate potrivit Legii nr. 42/1990.

30. Curtea a observat că indemnizația prevăzută de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, potrivit căruia *„De o indemnizație lunară reparatorie, calculată prin aplicarea coeficientului de 1,10 la salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata, beneficiază și persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 [„Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”], numai dacă au un venit mai mic decât salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat. De aceleași drepturi și în aceleași condiții beneficiază copiii eroilor-martiri, indiferent de vârstă, dacă nu sunt încadrați în nicio formă de învățământ ori nu realizează venituri din motive neimputabile lor”*, nu a fost acordată, după cum urmează:

— în anul 2012, potrivit art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introdus prin Legea nr. 283/2011 de aprobare a acesteia, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011;

— în anul 2013, potrivit art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012;

— în anul 2014, potrivit art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 30 august 2013.

31. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 au fost modificate și completate dispozițiile din Legea nr. 341/2004 care stabilesc categoriile de titluri ce se pot acorda luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989 și drepturile corespondente deținerii acestor titluri. Astfel, sunt păstrate denumirile titlurilor de „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, iar titlul „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989”, în noua formă a legii, se referă la patru categorii, și anume „Luptător Rănit”, „Luptător Reținut”, „Luptător cu Rol Determinant” și „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”. În acest sens, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 341/2004, titlurile instituite se vor acorda în condițiile legii, avându-se în vedere calitățile și titlurile atestate, potrivit Legii nr. 42/1990, doar pentru cazurile în care solicitantul este posesor al certificatului și titular al brevetului de atestare a titlului, acordat de către Președintele României, prin decret prezidențial, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I. Totodată, noul conținut normativ al art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 prevede acordarea unei indemnizații de grațitudine lunară persoanelor care au obținut titlurile de „Luptător cu Rol Determinant”, cărora li s-au eliberat noile certificate potrivit noii reglementări.

32. Analizând în continuare critica potrivit căreia Guvernul nu avea abilitatea de a modifica Legea nr. 341/2004 prin emiterea unor ordonanțe, Curtea reține că, în temeiul art. 115 din Constituție, Guvernul se bucură de delegarea prerogativei legislative, putând emite, în limitele și condițiile stabilite de textul constituțional, norme cu putere de lege sub forma ordonanțelor simple și ordonanțelor de urgență. În acest sens, Curtea, prin Decizia nr. 27 din 10 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 10 aprilie 1998, a statuat că „ordonanța, fiind expresia unei delegări legislative, în mod necesar implică și posibilitatea modificării sau abrogării legilor în vigoare, în funcție de limitele abilitării legislative [...]”. De asemenea, prin Decizia nr. 102 din 31 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287 din 11 decembrie 1995, Curtea a reținut că, prin ordonanțe, Guvernul poate „să reglementeze primar, să modifice sau să abroge reglementarea existentă”.

33. Prin decizii mai recente, așa cum sunt Decizia nr. 842 din 2 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 464 din 6 iulie 2009, Decizia nr. 984 din 30 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 4 august 2009, ori Decizia nr. 989 din 30 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 31 iulie 2009, Curtea a reținut că adoptarea ordonanțelor de urgență numai în scopul contracarării unei măsuri de politică legislativă, adoptată de Parlament, încalcă art. 1 alin. (4), art. 61 alin. (1) și art. 115 alin. (4) din Constituție, dar, prin Decizia nr. 278 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 23 iunie 2015, a precizat că această limitare a legiferării privește numai situația când sunt afectate drepturi fundamentale.

34. Or, Curtea observă că, prin modificările aduse Legii nr. 341/2004 de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 nu sunt contracarate măsuri legale adoptate de Parlament vizând drepturi fundamentale. Mai mult, prin Decizia nr. 864 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 10 martie 2016, Curtea a constatat îndeplinirea condițiilor constituționale privind emiterea celor două acte normative. Astfel, Curtea a reținut, în esență, că, potrivit jurisprudenței sale (spre exemplu, Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005), Guvernul poate

adopta ordonanțe de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ: existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată; urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței. Având în vedere cele prezentate în expunerea de motive a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, precum și faptul că legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales a celor sociale și economice, de o marjă de apreciere pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia (Hotărârea din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României, paragraful 49), Curtea a constatat că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate, raportată la art. 115 alin. (4) din Constituție, este neîntemeiată.

35. Cât privește critica invocată în cadrul prezentei excepții de neconstituționalitate, referitoare la inexistența unei situații extraordinare, care să fi justificat emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, Curtea observă că autorul excepției are în vedere o pretinsă necorelare între motivele invocate de Guvern în nota de fundamentare și efectele reglementării. Față de această critică, Curtea reține că, referindu-se la categoriile de „beneficiari” ai Legii nr. 341/2004 menționați în nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, autorul are în vedere categoriile de persoane îndreptățite să primească indemnizație reparatorie potrivit conținutului acestei legi anterior modificărilor aduse prin ordonanța de urgență menționată. Or, în mod evident, în nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 Guvernul nu putea avea în vedere decât reglementările Legii nr. 341/2004 în redactarea de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, respectiv cele modificate prin această ordonanță. În consecință, Guvernul s-a referit la categoriile de beneficiari ai indemnizației stabiliți prin acest din urmă act normativ, iar nu la reglementarea anterioară.

36. Referitor la criticile autorului excepției potrivit cărora nu sunt susținute motivele invocate de Guvern referitoare la necesitatea eliminării dificultăților în exercitarea bugetului de stat și încadrarea în bugetul aprobat pentru anul 2015, întrucât ar fi existat declarații publice ale unor membri ai Guvernului care contraziceau aceste motive, Curtea apreciază că aceste afirmații publice nu pot fi considerate ca reprezentând un criteriu obiectiv de apreciere a conformității celor afirmate printr-un act normativ cu realitatea bugetară, ci constituie o simplă declarație de intenție politică și de program de guvernare, care rămâne însă supusă discuției până la concretizarea normativă a acesteia.

37. Analizând respectarea condițiilor constituționale de emitere a Ordonanței Guvernului nr. 1/2015, Curtea, prin Decizia nr. 864 din 10 decembrie 2015, a constatat că, potrivit prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (1), „Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice”. Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 a fost adoptată în baza art. 1 pct. I.1 și pct. X din Legea nr. 184/2014 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 956 din 29 decembrie 2014, lege care a permis Guvernului să adopte ordonanțe pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004. Ca atare, Curtea a reținut caracterul neîntemeiat al acestei critici de neconstituționalitate.

38. În continuare, examinând criticile de neconstituționalitate raportate la prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că, prin Decizia nr. 864 din 10 decembrie 2015 și

Decizia nr. 178 din 29 martie 2016, a reținut că dispozițiile de lege deduse controlului de constituționalitate nu conțin, în sine, nicio dispoziție cu caracter retroactiv, textele urmând a-și găsi aplicarea exclusiv de la data intrării în vigoare. Astfel, prin noua reglementare nu se anulează vechile titluri, ci doar se stabilesc categoriile de persoane care vor beneficia, în condițiile noii reglementări, de recunoștință și grațitudine.

39. În ceea ce privește critica potrivit căreia dispozițiile de lege criticate instituie o discriminare în cadrul aceleiași categorii de revoluționari — „*Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite*” —, prin sistarea plății indemnizației lunare reparatorii, Curtea, prin aceleași decizii, a constatat că normele supuse controlului de constituționalitate se aplică tuturor destinatarilor săi, fără ca între aceștia să existe privilegii sau discriminări, astfel încât nu a putut fi reținută încălcarea prevederilor art. 16 din Constituție și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Curtea a arătat că negarea posibilității legiuitorului de a modifica sau de a abroga o normă ar însemna negarea competenței sale legislative, ceea ce este inadmisibil. Din contră, legiuitorul, fie el originar, fie delegat, trebuie să vegheze la asigurarea stabilității economice a țării și să ia măsuri în consecință. În acest sens a fost invocată Decizia nr. 90 din 7 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 5 aprilie 2012.

40. Cât privește critica potrivit căreia sistarea plății indemnizației reparatorii contravine prevederilor constituționale ale art. 44, Curtea a constatat netemeinicia acestor susțineri, reținând, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, Decizia nr. 922 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2013, Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 25 martie 2014, ori Decizia nr. 419 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 18 august 2014, că dreptul la indemnizație reparatorie nu reprezintă un drept fundamental, astfel că „legiuitorul are libera apreciere asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare”. Ca atare, indemnizația se acordă în condițiile Legii

nr. 341/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 19 ianuarie 2015.

41. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziilor mai sus invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

42. Analizând, în continuare, motivele invocate de autorul excepției privind încălcarea prevederilor art. 33 alin. (3) din Constituție, Curtea reține că problemele privind corectitudinea lingvistică a actelor normative ori interpretarea istorică care a reprezentat temeiul unor reglementări nu reprezintă aspecte ce revin competenței de control a Curții Constituționale.

43. Referitor la critica privind caracterul inaccesibil, imprecis ori imprevizibil al normelor de drept supuse analizei de constituționalitate, Curtea observă că autorul excepției vizează modificările aduse Legii nr. 341/2004 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014. Or, Curtea constată că emiterea acestei ordonanțe de urgență a avut în vedere tocmai reglementarea unor prevederi clare, fără echivoc, menite să descurajeze abuzurile și încălcarea legii, precum și plata, în temeiul criteriilor stabilite prin lege, a indemnizațiilor reparatorii.

44. Cât privește critica raportată la prevederile art. 3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la interzicerea torturii, Curtea apreciază că acestea nu sunt incidente în cauză.

45. În sfârșit, referitor la dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014, Curtea observă că autorul excepției nu formulează critici de neconstituționalitate distincte privind acest act normativ, ci le include în cadrul criticilor vizând Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015, astfel că cele reținute cu privire la aceste din urmă acte normative sunt aplicabile și în privința Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014.

46. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mioara Gheorghe în Dosarul nr. 5.205/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, în ansamblul său, precum și, în special, ale art. 13 alin. (1) lit. j) din această ordonanță de urgență, și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 noiembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **Valer Dorneanu**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### **privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Brașov de către domnul Băncilă Ciprian Marius**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Brașov de către domnul Băncilă Ciprian Marius.

PRIM-MINISTRU

**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

București, 2 martie 2017.

Nr. 83.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### **privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Buzău de către doamna Mitrea Aurelia**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Buzău de către doamna Mitrea Aurelia.

PRIM-MINISTRU

**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

București, 2 martie 2017.

Nr. 84.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,  
prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect  
al județului Sibiu de către domnul Roman Vasile-Cristian**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Sibiu de către domnul Roman Vasile-Cristian.

PRIM-MINISTRU

**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Carmen Daniela Dan**

București, 2 martie 2017.

Nr. 85.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,  
prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de subprefect  
al județului Sibiu de către doamna Șandru Anca Livia**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii, a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către doamna Șandru Anca Livia.

PRIM-MINISTRU

**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Carmen Daniela Dan**

București, 2 martie 2017.

Nr. 86.



**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare  
în condiţiile legii, a funcţiei publice de prefect  
al judeţului Braşov de către domnul Rasaliu Marian-Iulian**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 alin. (21) şi ale art. 92 alin. (11) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Rasaliu Marian-Iulian exercită, cu caracter temporar, prin detaşare în condiţiile legii, funcţia publică de prefect al judeţului Braşov.

PRIM-MINISTRU

**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

Bucureşti, 2 martie 2017.

Nr. 87.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare  
în condiţiile legii, a funcţiei publice de prefect  
al judeţului Sibiu de către domnul Radu Lucian**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 alin. (21) şi ale art. 92 alin. (11) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Radu Lucian exercită, cu caracter temporar, prin detaşare în condiţiile legii, funcţia publică de prefect al judeţului Sibiu.

PRIM-MINISTRU

**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

Bucureşti, 2 martie 2017.

Nr. 88.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare**  
**în condiţiile legii, a funcţiei publice de subprefect**  
**al judeţului Sibiu de către doamna Prislopean Olimpia-Maria**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 alin. (21) şi ale art. 92 alin. (11) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Prislopean Olimpia-Maria exercită, cu caracter temporar, prin detaşare în condiţiile legii, funcţia publică de subprefect al judeţului Sibiu.

PRIM-MINISTRU  
**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

Bucureşti, 2 martie 2017.  
Nr. 89.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detaşare**  
**în condiţiile legii, a funcţiei publice de subprefect**  
**al judeţului Teleorman de către domnul Oprea Nelu-Ionel**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 alin. (21) şi ale art. 92 alin. (11) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Oprea Nelu-Ionel exercită, cu caracter temporar, prin detaşare în condiţiile legii, funcţia publică de subprefect al judeţului Teleorman.

PRIM-MINISTRU  
**SORIN MIHAI GRINDEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

Bucureşti, 2 martie 2017.  
Nr. 90.

---

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE**  
**ALE ADMINISTRAŢIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL AGRICULTURII ŞI DEZVOLTĂRII RURALE

**ORDIN****privind completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor şi dezvoltării rurale**  
**nr. 149/2005 pentru aprobarea Listei cuprinzând agenţiile autorizate de clasificare a**  
**carcaselor de porcine, bovine şi ovine**

Văzând Procesul-verbal nr. 1/2017 al Comisiei de clasificare a carcaselor de porcine, bovine şi ovine care constată conformitatea documentelor şi îndeplinirea condiţiilor de acordare a autorizaţiei de clasificare a carcaselor de porcine, bovine şi

ovine a Societății Comerciale DUMCRI PHEONIX BUSINESS — S.R.L. și propunerea Comisiei de a include această societate în Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 149/2005 pentru aprobarea Listei cuprinzând agențiile autorizate de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine, cu modificările și completările ulterioare, precum și Referatul de aprobare al Direcției generale control, antifraudă și inspecții nr. 243.491 din 17 februarie 2017,

având în vedere prevederile art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 267/2004 privind instituirea Sistemului de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 149/2005 pentru aprobarea Listei cuprinzând agențiile autorizate de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 14 martie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:  
— După poziția 57 se introduce o nouă poziție, poziția 58, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea persoanei juridice	CUI	Sediul social
„58.	Societatea comercială «DUMCRI PHEONIX BUSINESS» — S.R.L.	36058127	Comuna Gherăseni, satul Gherăseni, Strada 1 Mai nr. 85, județul Buzău”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

București, 17 februarie 2017.  
Nr. 34.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**pentru modificarea lit. b) a pct. 1 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 703/2013 privind aprobarea condițiilor în care se vor încheia convențiile dintre instituțiile financiare bancare și nebancale și Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în vederea finanțării de către acestea a activităților curente ale beneficiarilor plăților derulate prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în baza adeverințelor eliberate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură**

Văzând Referatul de aprobare nr. 8.710 din 1 martie 2017 al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Litera b) a punctului 1 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 703/2013 privind aprobarea condițiilor în care se vor încheia convențiile dintre instituțiile financiare bancare și nebancale și Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în vederea finanțării de către acestea a activităților curente ale beneficiarilor plăților derulate prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în baza adeverințelor eliberate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 466 din 26 iulie 2013, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„b) vor accepta introducerea în convenție a obligativității respectării dobânzii aferentă acordării creditelor pentru beneficiarii plăților derulate prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură:

dobânda finală aplicată beneficiarului nu poate depăși:  
RON — ROBOR 6M + maximum 2%”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

București, 2 martie 2017.  
Nr. 50.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 207 din 2 martie 2017

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE  
Nr. 143 din 28 februarie 2017

## ORDIN

### pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora

Văzând Referatul de aprobare nr. F.B. 1.783/2017 al Ministerului Sănătății și nr. D.G./277 din 28 februarie 2017 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere:

— art. 58 alin. (4) și (5) și art. 221 alin. (1) lit. k) și art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 și 951 bis din 29 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), prețul de decontare al medicamentelor OTC acordate bolnavilor cuprinși în cadrul programelor naționale de sănătate corespunzătoare denumirilor comune internaționale (DCI) prevăzute în secțiunea C2 a sublistei C din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, se calculează în aceleași condiții prevăzute în anexa nr. 1 la prezentul ordin, în baza valorii stabilite de Ministerul Sănătății conform modului de calcul prevăzut în Metodologia privind modul de calcul și procedura de avizare și aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman cu autorizație de punere pe piață în România, aprobată conform legislației în vigoare.”

**2. La articolul 2, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(11) Se aprobă Lista denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare a medicamentelor OTC care se acordă bolnavilor

cuprinși în cadrul programelor naționale de sănătate corespunzătoare denumirilor comune internaționale (DCI) cuprinse în secțiunea C2 a sublistei C din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, prevăzută în anexa nr. 3.”

**3. La anexa nr. 1, la articolul 1, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) În cazul inițierii sau menținerii unui tratament cu medicamente de referință având denumirea comună internațională Imatinibum, pentru adulții cu leucemie granulocitară cronică cu cromozom Philadelphia pozitiv (LGC Ph +) recent diagnosticată, la care transplantul de măduvă osoasă nu este considerat un tratament de prima linie, pentru adulții cu leucemie granulocitară cronică cu cromozom Philadelphia pozitiv (LGC Ph +) în faza cronică, după eșecul tratamentului cu alfa-interferon sau în faza accelerată, care au obținut, în condițiile legii, până la data de 1 martie 2017 aprobarea comisiilor de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru medicamentul de referință, respectiv după data de 1 martie 2017 confirmarea înregistrării Formularului specific în Platforma informatică din asigurările de sănătate pentru medicamentul de referință, prețul cu amănuntul maximal cu TVA, calculat pe unitatea terapeutică, devine preț de decontare.”

**4. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1\*), care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**5. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2\*), care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu luna martie 2017.

p. Ministrul sănătății,  
**Cristian-Vasile Grasu,**  
secretar de stat

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Gheorghe-Radu Țibichi**

\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

# ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

## ORDIN

### privind modificarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 256/2013 pentru aprobarea machetelor de raportare fără regim special a indicatorilor specifici și a Metodologiei transmiterii rapoartelor aferente programelor/subprogramelor naționale de sănătate curative

Văzând Referatul de aprobare al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. D.G. 160 din 8 februarie 2017,

având în vedere prevederile:

— titlurilor II și VIII din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 206/2015 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2015 și 2016, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 18/2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, precum și pentru modificarea și completarea unor alte acte normative în domeniul sănătății;

— Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 185/2015 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2015 și 2016, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 256/2013 pentru aprobarea machetelor de raportare fără regim special a indicatorilor specifici și a Metodologiei transmiterii rapoartelor aferente programelor/subprogramelor naționale de sănătate curative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 și 529 bis din 22 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1.** În anexa nr. 1, tabelul 1 „Situția bolnavilor tratați pe tipuri de terapie și a cheltuielilor aferente (lei)” al Programului național de oncologie — Subprogramul de tratament al bolnavilor cu afecțiuni oncologice se modifică și se înlocuiește cu tabelul 1 din anexa nr. 1 la prezentul ordin.

**2.** În anexa nr. 2, tabelul 1 „Situția bolnavilor tratați pe tipuri de terapie și a cheltuielilor aferente (lei)” al Programului național de oncologie — Subprogramul de tratament al bolnavilor cu afecțiuni oncologice se modifică și se înlocuiește cu tabelul 1 din anexa nr. 2 la prezentul ordin.

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate, unitățile sanitare nominalizate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate să deruleze Programul național de oncologie — Subprogramul de tratament al bolnavilor cu afecțiuni oncologice vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. IV.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Gheorghe-Radu Țibichi**

București, 9 februarie 2017.

Nr. 110.

UNITATEA SANITARĂ: .....  
 Programul național de oncologie — Subprogramul de tratament al bolnavilor cu afecțiuni oncologice  
 Raportare pentru .....

(Se completează luna sau perioada de raportare, conform Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 185/2015.)

**TABEL 1 — SITUAȚIA BOLNAVILOR TRATAȚI PE TIPURI DE TERAPIE ȘI A CHELTUIELILOR AFERENTE (LEI)**

terapie standard	Nr. bolnavi cărora li s-au eliberat medicamente				Total bolnavi pentru care s-au eliberat medicamente	Cheltuieli cu medicamentele pentru:				Cheltuieli totale
	medicamente cu aprobarea comisiei CNAS/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**) <sup>1</sup>	medicamente cu aprobarea comisiei CNAS/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**) <sup>1</sup>	medicamente în baza contractelor cost-volum/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**) <sup>1</sup>	medicamentelor standard		medicamente cu aprobarea comisiei CNAS/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**) <sup>1</sup>	medicamente în baza contractelor cost-volum/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**) <sup>1</sup>	medicamentelor standard	medicamentelor standard	
C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10=C6+...+C9	

**NOTE:**

1. În raportările lunare, începând cu raportările aferente lunii martie 2017, coloanele C2 și C7 se vor completa cu zero.
2. În raportările cumulate, respectiv: trimestrul I, semestrul I, primele 9 luni și an 2017, în coloanele C2 și C7 se vor completa datele aferente lunilor ianuarie și februarie 2017.
3. În coloanele C3 și C8, începând cu raportările aferente lunii martie 2017 se vor raporta datele aferente DCI-urilor marcate cu (\*\*)<sup>1</sup>, conform Hotărârii Guvernului nr. 18/2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, precum și pentru modificarea și completarea unor alte acte normative în domeniul sănătății.
4. În coloanele C4 și C9, începând cu raportările aferente lunii martie 2017 se vor raporta datele aferente DCI-urilor marcate cu (\*\*)<sup>1</sup>, conform Hotărârii Guvernului nr. 18/2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, precum și pentru modificarea și completarea unor alte acte normative în domeniul sănătății.

CASA DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE .....  
 Programul național de oncologie — Subprogramul de tratament al bolnavilor cu afecțiuni oncologice  
 Raportare pentru .....

(Se completează luna sau perioada de raportare, conform Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 185/2015.)

**TABEL 1 — SITUAȚIA BOLNAVILOR TRATAȚI PE TIPURI DE TERAPIE ȘI A CHELTUIELILOR AFERENTE (LEI)**

Nr. bolnavi cărora li s-au eliberat medicamente		Cheltuieli cu medicamentele pentru:																								
terapie standard	medicamente cu aprobarea comisiei CAS	medicamente cu aprobarea comisiei CNAS/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**)*1	medicamentele în baza contractelor cost volum/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**)*1Ω	Total bolnavi pentru care s-au eliberat medicamente			terapie standard			medicamente cu aprobarea comisiei CAS			medicamente cu aprobarea comisiei CNAS/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**)*1			medicamente în baza contractelor cost volum/medicamente cu DCI-uri marcate cu (**)*1Ω										
				farmacii cu circuit deschis	unități sanitare	total	farmacii cu circuit deschis	unități sanitare	total	farmacii cu circuit deschis	unități sanitare	total	farmacii cu circuit deschis	unități sanitare	total	farmacii cu circuit deschis	unități sanitare	total								
C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16 = C14 + C15	C17	C18	C19 = C17 + C18	C20	C21	C22 = C20 + C21	C23	C24	C25 = C23 + C24	C26 = C16 + C19 + C22 + C25	

**NOTE:**

- În raportările lunare, începând cu raportările aferente lunii martie 2017, coloanele C4—C6 și C17—C19 se vor completa cu zero.
- În raportările cumulate, respectiv: trimestrul I, semestrul I, primele 9 luni și an 2017, coloanele C4—C6 și C17—C19 se vor completa cu datele aferente lunilor ianuarie și februarie 2017.
- În coloanele C7—C9 și C20—C22, începând cu raportările aferente lunii martie 2017, se vor raporta datele aferente DCI-urilor marcate cu (\*\*)\*1, conform Hotărârii Guvernului nr. 18/2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, precum și pentru modificarea și completarea unor alte acte normative în domeniul sănătății.
- În coloanele C10—C12 și C23—C25, începând cu raportările aferente lunii martie 2017, se vor raporta datele aferente DCI-urilor marcate cu (\*\*)\*1Ω, conform Hotărârii Guvernului nr. 18/2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, precum și pentru modificarea și completarea unor alte acte normative în domeniul sănătății.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

